

# Förslag som hotar kvalitetsjournalistik

Om staten försöker stoppa de livsviktiga spelannonserna motarbetar man kvalitetsjournalistik, skriver Per Hultengård och Gustaf Hoffstedt.

**I dag presenterar** en statlig utredare nya förslag till marknadsföringsförbud för spelbolag. Att brådskande genomföra dessa förslag vore ett stort misstag, av skäl som sträcker sig långt bortom spelbolagens egna väl och ve. Det hänger samman med de utmaningar svensk dags- och kvällspress har i att hitta affärsmodeller som fungerar i framtidens medielandskap.

Problematiken är välkänd vid det här laget; det råder ingen brist på efterfrågan på kvalitetsjournalistik.

Däremot råder det brist på betalningsvilja, eller åtminstone hyggligt stabila betalningsmodeller som fungerar när läsanudet alltmer övergår från papper till digitala medier.

**Vem ska betala för resurskrävande journalistik när vi har vant oss vid att nyheter på nätet är gratis?**

Ett delsvår på den frågan kan hämtas ur dags- och kvällspressens tradition: genom att ta in annonser.

Tidningarna har alltid upplåtit yta åt annonser och givetvis tagit betalt för det.

Det är en finansieringsform som har visat sig hålla över tid, också när tidningarna har breddat sin verksamhet till nyhetsportaler på internet. På så vis har annonser för kattmat, tvättmedel och spel bidragit till den oberoende pressens viktiga gärning för vår demokrati.

**Det är detta** som nu föreslås förbjudas när det kommer till spelannonser; i den så kallade främjandeförbudsutredningen.



**GUSTAF HOFFSTEDT**  
Branschorganisationen för onlinespel



**PER HULTENGÅRD**  
Vd, Tidningsutgivarna

**Den gör gällande att endast monopolbolag som AB Svenska Spel ska ha rätt att marknadsföra sig i Sverige, inte EU-licensierade bolag som Betsson och Unibet.**

Om dags- och kvällspress enligt lag tvingas att tacka nej till spelannonser från de senare bör staten rimligen kompensera tidningarna för det intäktsbortfallet. De EU-licensierade bolagen köper varje år reklam för ett par tre miljarder kronor; varav dags- och kvällspress är en betydande satsning. Det kan jämföras med statens samlade presstöd på 0,5 miljarder kronor

som i sammanhanget framstår som futtigt.

**Vi förordar en modell med spellicenser för de bolag som vill erbjuda spel i Sverige.**

**Reglerna ska vara** tuffa, bland annat avseende marknadsföring, men det ska inte som i dag få förekomma några på förhand utsedda kelgrisar i form av monopolbolag.

Till skillnad från i dag bör alla spelbolag behandlas lika och därmed ges lika möjlighet att söka licens. De bolag som erhåller licens ska givetvis också få marknadsföra sig, utifrån ett statligt regelverk som reglerar konsumentskyddet.

**Från branschens sida vill vi också bidra till ett stort självpåttaget ansvarstagande för att skapa en standard kring tryck och etisk spelannonsering.**

Främjandeförbudsutredningen är ytterligt illa tajmad.

Enligt vad vi erfar avser regeringen att genomdriva just ett sådant icke-diskriminerande licenssystem som vi förordar under innevarande mandatperiod, vilket man har brett stöd i riksdagen för. Därtill har regeringen tillsatt en medieutredning i syfte att säkra framtidens kvalitetsjournalistik.

**Det paradoxala inträffar då att medan en statlig utredning söker svaren på hur kvalitetsjournalistiken ska kunna räddas, så har just en annan statlig utredning redan gjort sitt yttersta för att slå ihjäl densamma.**

Och för att ytterligare stryka under hur dåligt främjandeförbudsutredningens förslag ligger i tiden är det värt att påminna om att EU-kommissionen har stämt Sverige för dess diskriminerande behandling av spelbolag.

**Mediebolagen i Sverige** har utan tvekan en uppgift i att presentera affärsmodeller som fungerar när papperstidningen övergår till digitala medier. Vi känner förtröstan inför den utmaningen, inspirerade av bland annat musikindustrins övergång från cd-skiva till App Store. Men om staten försöker dra ifrån medierna de livsviktiga spelannonserna, då blir resultatet att man i praktiken aktivt motarbetar medieföretagens möjligheter att finansiera och bedriva kvalitetsjournalistik. Återstår då alternativet att de blir granne med de sedan tidigare bortförsta svenska spelbolagen i London och på Malta.

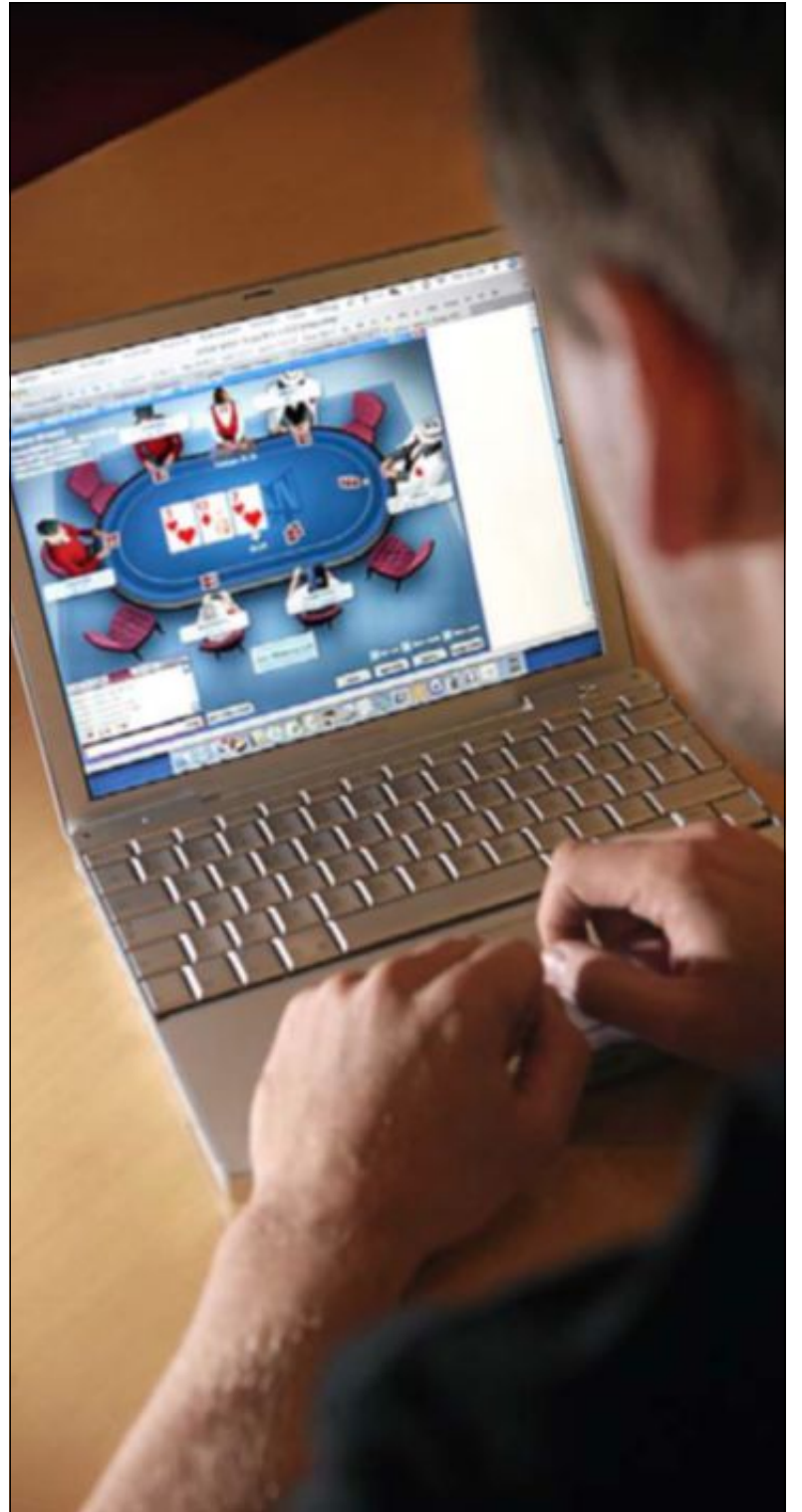
**Vad har svensk journalistik och arbetsmarknad egentligen för glädje av det?**

**GUSTAF HOFFSTEDT,**

Generalsekreterare, Branschorganisationen för onlinespel

**PER HULTENGÅRD,**

vd, Tidningsutgivarna



**FÖRBUD?** Samtidigt som en statlig utredning undersöker hur kvalitetsjournalistiken ska räddas, så har en annan – om marknadsföringsförbud för spelbolag – gjort sitt yttersta för att slå ihjäl densamma, skriver Per Hultengård och Gustaf Hoffstedt.

Foto: CHRISTIAN ÖRNBERG



**Cecilia Wikström (FP).**  
Foto: KRISTOFER SANDBERG

## Brådskande behov av en energiunion i EU

**I en tid** när EU:s medlemsländer står inför stora politiska och ekonomiska utmaningar kan det tyckas att ett nytt gemensamt EU-projekt inte är särskilt väl genomtänkt.

Men jag är övertygad om att EU-kommissionens förslag om att skapa en energiunion är en viktig, brådskande och helt nödvändig reform för att EU ska kunna hävda sig i den globala konkurrensen. En gemensam europeisk energimarknad betyder mycket mer än ett

försök att visa musklerna mot Ryssland och bryta beroendet av rysk gas.

EU:s energikostnader är upp till tjugo procent högre än i USA, vilket underminerar våra företags konkurrenskraft. Dessutom måste vi bli bättre på att använda långsiktigt hållbara gröna alternativ till den smutsiga energi som kol och gas ger.

Men 30 procent av EU:s energi importeras från Ryssland. Putin har använt gasexporten till

Europa som ett skarpt vapen i sina försök att splittra Europa och hota våra europeiska länders ekonomi, säkerhet och välbefinnande. Dessvärre har nu ett kontrakt upprättats mellan Ungern och Ryssland, där Putin köpt sig ingång i EU genom att binda till sig ett medlemsland. Ur ett säkerhetspolitiskt och utrikespolitiskt perspektiv behöver EU gå motsatt väg, och frigöra sig från extern energi.

**Medlemsländerna har allt** att vinna på att integrera sina energimarknader i stället för att fortsätta

att vara isolerade energiöar med olika system. För Sverige skulle det innebära möjligheter att bli en stor exportör av koldioxidslut el till resten av Europa, i stället för att hämmas av att enskilda länders elnätverk inte är byggda för att klara av långa och stora kraftöverföringar mellan länder.

En kraftfull energiunion ger billigare energi, större energieffektivitet, lägre skadliga koldioxidutsläpp och betydligt stabilare elleveranser än i dag.

**CECILIA WIKSTRÖM,**  
(FP) Europaparlamentariker